## Участие обучающихся в ВПР в 2017-2018 учебном году

Образовательная организация обеспечила проведение ВПР по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» в сроки, утвержденные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ.

Какая информационно - разъяснительная работа была проведена в ОУ со всеми субъектами образовательной деятельности:

1. Проведено информационное совещание заместителем директора по учебной работе с педагогами с целью знакомства с целями и задачами ВПР, по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания.
2. Родительское собрание с информированием родителей (законных представителей) обучающихся 4х классов с целями и задачами ВПР.
3. Классный час с обучающимися с целью мотивационного настроя, ознакомления с задачами ВПР.
4. Беседы с общественными наблюдателями с целью разъяснения структуры проведения ВПР.
5. Индивидуальные собеседования с родителями (законными представителями) с целью ознакомления с результатами ВПР и составлением плана индивидуальной работы.

## *Анализ результатов выполнения ВПР в 4-х классах*

## *Математика 4 класс*

| Класс | Кол-во участников / доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Учитель |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Низкий уровень («2») | Средний уровень («3», «4») | Высокий уровень («5») | |
| 4 «А» | 27/27/100% | 0/0% | 6/22% | 21/77,7% | Садовникова Елена Михайловна ВКК |
| 4 «Б» | 26/26/100% | 0/0% | 10/38,4% | 16/61,5% | Матвеева Татьяна Александровна I КК |
| 4 «В» | 27/26/96,2% | 1/3,8% | 8/30,7% | 17/65,3% | Орлова Галина Анатольевна I КК |
| Итого | 80/79/98,7% | 1/1,3% | 24/30,3% | 54/68,3% | |

| Кол-во участников / Доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Проблемы, выявленные в освоении предмета в 2017- 2018 уч. г. в сравнении с предыдущим годом | План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2017 /2018 учебный год |
|---|---|---|---|---|---|
| | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | | |
| 80/79/98,7% | 1/1,3% | 24/30,3% | 54/68,3% | В 2017-2018 уч. году по школе средний процент выполнения заданий на уровне или выше среднего показателя по региону и РФ.<br><br>По сравнению с 2016-2017 учебным годом выявились проблемы в вычислении периметра и площади нестандартных фигур и в умении решать текстовые задачи повышенной трудности. | 1. Организовать обмен опытом и проведение открытых уроков по темам: «Овладение основами логического и алгоритмического мышления при решении нестандартных задач в 3–4 действия» |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 2. Включать в содержание урока нестандартные задачи, учить записи их решения в разной форме: рисунками, схемами, диаграммами, уравнениями и т.д.<br>3. В программу внеурочной деятельности «Учимся решать логические задачи» внести коррективы, исходя из результатов ВПР. |

**Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий**

| ОО | Кол-во уч. | Макс балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5(1) | 5(2) | 6(1) | 6(2) | 7 | 8 | 9(1) | 9(2) | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| **Вся выборка** | **1460995** | | **96** | **89** | **86** | **68** | **59** | **51** | **92** | **72** | **79** | **50** | **67** | **49** | **94** | **27** |
| **Свердловская обл.** | **44488** | | **96** | **87** | **86** | **69** | **55** | **51** | **93** | **70** | **77** | **46** | **67** | **47** | **93** | **28** |
| **Красноуфимск** | **452** | | **97** | **93** | **88** | **62** | **53** | **52** | **96** | **71** | **82** | **44** | **69** | **54** | **93** | **26** |
| МБОУ ОШ 7 | 79 | | 100 | 97 | 88 | 75 | 66 | 59 | 95 | 86 | 92 | 53 | 76 | 75 | 91 | 47 |

Обучающиеся 4х классов 2017-2018 учебного года показали уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. В 2017-2018 уч. году по школе средний процент выполнения заданий на уровне или выше среднего показателя по региону и РФ. Обучающиеся 4х классов:

1. умеют выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями выше среднего показателя по региону и РФ на 4%;
2. используют начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений выше среднего показателя по региону и РФ на 8-10%;
3. умеют исследовать, распознавать геометрические фигуры выше среднего показателя по региону и РФ на 7-8%;
4. умеют работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные выше среднего показателя по региону и РФ на 13%;
5. умеют решать текстовые задачи выше среднего показателя по региону и РФ на 3%;
6. владеют основами логического и алгоритмического мышления выше среднего показателя по региону и РФ на 10-20%;

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по математике за 2017-2018 учебный год.**

## Определение наличия или отсутствия корреляции.

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / присутствующих | Отметки за ВПР 2018 г. | | | | Годовые отметки за 2018 год | | | | Уровень корреляции в % | | | Выводы и предложения. Определение наличия или отсутствия корреляции |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | повысили | понизили | подтвердили | |
| 4 «А» | Садовникова Елена Михайловна | 27/27 | 21 | 4 | 2 | 0 | 9 | 12 | 6 | 0 | 51,8 % | 0 | 48,2 % | Уровень корреляции 37%. 67,2% обучающихся повысили отметку, т.к. в течение года были проведены тренинговые занятия с применением интерактивныхметодик. Результаты выполнения ВПР проанализированы, спланирована коррекционная работа. Проведены индивидуальные и групповые консультации по ликвидации образовательных дефицитов при учете индивидуальных затруднений обучающихся. |
| 4 «Б» | Матвеева Татьяна Александровна | 26/26 | 16 | 6 | 4 | 0 | 1 | 14 | 11 | 0 | 77% | 0 | 23% | |
| 4 «В» | Орлова Галина Анатольевна | 27/26 | 17 | 6 | 2 | 1 | 1 | 14 | 11 | 0 | 73% | 3,8 % | 23% | |
| | | 80/79 | 54 | 16 | 8 | 1 | 11 | 40 | 28 | 0 | 67,2 | 1,3 | 31,4 | |

**Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:**

Обучающийся 4 «В» класса Калинин Сергей по болезни.

**Вывод:**

Обучающиеся продемонстрировали достаточный уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС, так как 11,4% обучающихся справились с работой безошибочно; «отлично» - 68.35%, «хорошо» - 20,25%, «удовлетворительно» - 10,13%, «неудовлетворительно» - 1,27% (обучающийся с ОВЗ).

В 2017-2018 уч. году по школе средний процент выполнения заданий на уровне или выше среднего показателя по региону и РФ. Уровень корреляции при сопоставительном анализе результатов ВПР и годовых отметок составил 37%. 67,2% обучающихся повысили отметку, т.к. в течение года были проведены тренинговые занятия с применением интерактивных методик. Результаты выполнения ВПР проанализированы, спланирована коррекционная работа. Проведены индивидуальные и групповые консультации по ликвидации образовательных дефицитов при учете индивидуальных затруднений обучающихся.

## ***Русский язык 4 класс***

| Класс | Кол-во участников / доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Учитель |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Низкий уровень («2») | Средний уровень («3», «4») | Высокий уровень («5») | |
| 4 «А» | 27/27/100% | 0/0% | 9/33,3% | 18/67% | Садовникова Елена Михайловна ВКК |
| 4 «Б» | 26/25/96,1% | 0/0% | 19/76% | 6/24% | Матвеева Татьяна Александровна I КК |
| 4 «В» | 27/25/92,7% | 0/0% | 20/80% | 5/20% | Орлова Галина Анатольевна I КК |
| Итого | 80/77/96,2% | 0/0% | 48/62,3% | 29/38% | |

| Кол-во участников / Доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Проблемы, выявленные в освоении предмета в 2017- 2018 уч.г. в сравнении с предыдущим годом | План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2017 /2018 учебный год |
|---|---|---|---|---|---|
| | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | | |
| 80/77 | 0/0% | 48/62,3% | 29/38% | По сравнению с 2016-2017 учебным годом образовательные дефициты проявились в умении на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. | 1. Скорректировать программу предмета «Русский язык» в разделе «Развитие речи», включив составление текстов по пословицам, фразеологизмам.<br>2. Включать на уроках орфографические пятиминутки с применением тренажёров с целью повышения орфографической зоркости.<br>3. Продолжить работу в онлайн тренажере «Веб-Грамотей».<br>4. Спланировать работу по обогащению словарного запаса обучающихся. |

## Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий

| ОО | Кол-во уч. | 1К1 | 1К2 | 2 | 3(1) | 3(2) | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12(1) | 12(2) | 13(1) | 13(2) | 14 | 15(1) | 15(2) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Вся выборка | 1442098 | 66 | 90 | 69 | 88 | 82 | 82 | 80 | 54 | 64 | 69 | 76 | 69 | 64 | 75 | 75 | 76 | 66 | 72 | 47 | 43 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Свердловская обл. | 44164 | 62 | 87 | 67 | 88 | 82 | 82 | 69 | 55 | 65 | 69 | 84 | 73 | 66 | 74 | 72 | 71 | 67 | 85 | 45 | 39 |
| Красноуфимск | 445 | 62 | 87 | 71 | 89 | 88 | 82 | 69 | 59 | 68 | 75 | 86 | 63 | 71 | 75 | 75 | 77 | 74 | 86 | 43 | 43 |
| МБОУ ОШ 7 | 77 | 70 | 98 | 83 | 90 | 93 | 94 | 83 | 77 | 72 | 84 | 88 | 84 | 71 | 83 | 77 | 84 | 70 | 88 | 55 | 69 |

Обучающиеся 4х классов 2017-2018 учебного года показали уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. В 2017-2018 уч. году по школе средний процент выполнения заданий на уровне или выше среднего показателя по региону и РФ. Обучающиеся 4х классов:

**Задания части 1** проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

1. умеют писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы выше среднего показателя по региону и РФ на 4-8%;
2. умеют распознавать однородные члены предложения выше среднего показателя по региону и РФ на 4%;
3. умение распознавать главные члены предложения, распознавать части речи выше среднего показателя по региону и РФ на 2-5%.

**Задания части 2**

4. умеют распознавать правильную орфоэпическую норму выше среднего показателя по региону и РФ на 6%;
5. умеют классифицировать согласные звуки норму выше среднего показателя по региону и РФ на 3-10%;
6. умеют распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления выше среднего показателя по региону и РФ на 4-8%;
7. умеют составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления выше среднего показателя по региону и РФ на 4-8%;
8. умеют строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста выше среднего показателя по региону и РФ на 10-15%;
9. умеют распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления выше среднего показателя по региону и РФ на 4-12%;
10. умеют подбирать к слову близкие по значению слова выше среднего показателя по региону и РФ на 10-15%;
11. умеют классифицировать слова по составу выше среднего показателя по региону и РФ на 7%;
12. умеют распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного выше среднего показателя по региону и РФ на 7%;
13. умеют распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного выше среднего показателя по региону и РФ на 8%;
14. умеют распознавать глаголы в предложении выше среднего показателя по региону и РФ на 16%;

15. умеют на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы выше среднего показателя по региону и РФ на 8-26%;

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по русскому языку за 2017-2018 учебный год.**
**Определение наличия или отсутствия корреляции.**

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / присутствующих | Отметки за ВПР 2018 г. | | | | Годовые отметки за 2018 год | | | | Уровень корреляции в % | | | Выводы и предложения. Определение наличия или отсутствия корреляции |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | повысили | понизили | подтвердили | |
| 4 «А» | Садовникова Елена Михайловна | 27/27/100% | 18 | 7 | 2 | 0 | 4 | 17 | 6 | 0 | 63 % | 7% | 30% | Уровень корреляции 5,3%. 49% обучающихся повысили отметку, т.к. в течение года были проведены тренинговые занятия с применением интерактивных методик. Результаты выполнения ВПР проанализированы, спланирована коррекционная работа. Проведены индивидуальные и групповые консультации по ликвидации образовательных дефицитов при учете индивидуальных затруднений обучающихся |
| 4 «Б» | Матвеева Татьяна Александровна | 26/25/96,1% | 6 | 15 | 4 | 0 | 1 | 15 | 9 | 0 | 44 % | 4% | 52% | |
| 4 «В» | Орлова Галина Анатольевна | 27/25/92,7% | 5 | 14 | 6 | 0 | 0 | 14 | 11 | 0 | 40 % | 0 | 60% | |
| | ИТОГО | 80/77/96,2% | 29 | 36 | 12 | 0 | 5 | 46 | 26 | 0 | 49 % | 3,6 % | 47,3 % | |

**Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:**

1. Зорин Ярослав (4 «Б») – болезнь.

2. Аминова Ирина (4 «В») – болезнь.
3. Калинин Сергей (4 «В») – болезнь.

**Вывод:**

**Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1К2, 3(1), 3(2), 4, предполагающими**

- осознание места возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознание причины появления ошибки и определение способа действий, помогающего предотвратить ее в последующих письменных работах – 98%,

- умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения – 90%,

- умение распознавать части речи, грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи – 93%,

- умение распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) – 94%.

**Вызвали затруднения у обучающихся задания 1К1, 13(2), 15(1), 15(2), предполагающие**

- умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы – 30%,

- *проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора – 30%,*

- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретацию содержащейся в тексте информации – 45%

Уровень корреляции 5,3%. 49% обучающихся повысили отметку, т.к. в течение года были проведены тренинговые занятия с применением интерактивных методик. Результаты выполнения ВПР проанализированы, спланирована коррекционная работа. Проведены индивидуальные и групповые консультации по ликвидации образовательных дефицитов при учете индивидуальных затруднений обучающихся.

***Окружающий мир 4 класс***

| Класс | Кол-во участников / доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Учитель, КК |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Низкий уровень («2») | Средний уровень («3», «4») | Высокий уровень («5») | |
| 4 «А» | 27/27/100% | 0/0% | 9/33,3% | 14/51,8 | Садовникова Елена Михайловна ВКК |
| 4 «Б» | 26/25/96,1% | 0/0% | 19/76% | 9/36% | Матвеева Татьяна Александровна I КК |
| 4 «В» | 27/26/96,2% | 0/0% | 20/80% | 6/23% | Орлова Галина Анатольевна I КК |
| Итого | 80/78/97,5% | 0/0% | 48/62,3% | 29/31% | |

| Кол-во участников / Доля | Доля участников, выполнивших работу | | | Проблемы, выявленные в освоении предмета в 2017- 2018 уч.г. в сравнении с предыдущим | План предупреждающих действий в виде рекомендаций |
|---|---|---|---|---|---|
| | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | | |

| участников | | | | годом | на 2017 /2018 учебный год |
|---|---|---|---|---|---|
| 80/78/97,5% | 0/0% | 48/62,3% | 29/31% | В сравнении с предыдущим годом у обучающихся есть проблема в сформированности познавательных УУД: освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование | Организация работы ШМО по теме «Формирование исследовательской деятельности младших школьников», включающей обобщение опыта педагогов через мастер-классы, открытые уроки, мастерские, НПК. |

**Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:**

| Кол-во уч. | 1 | 2 | 3(1) | 3(2) | 3(3) | 4 | 5 | 6(1) | 6(2) | 6(3) | 7(1) | 7(2) | 8 | 9(1) | 9(2) | 9(3) | 10(1) | 10(2) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 78 | 97 | 89 | 79 | 97 | 70 | 82 | 89 | 90 | 88 | 41 | 87 | 51 | 81 | 95 | 94 | 74 | 89 | 72 |

**Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 5, 6(1), 9(1), 9(2), 10(1), предполагающими**

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач – 97%,

- использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы – 89%,

- сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации -95%

**Вызвали затруднения у обучающихся задания 6(3), 7(2), предполагающие**

- проведение несложных наблюдений в окружающей среде и умение ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, установление аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанное построение речевого высказывания – 59%;

- 49% не смогли использовать знаково-символические средства для построения речевого высказывания

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по окружающему миру за 2017-2018 учебный год.**
**Определение наличия или отсутствия корреляции**

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / присутствующих | Отметки за ВПР 2018 г. | | | | Годовые отметки за 2018 год | | | | Уровень корреляции в % | | | Выводы и предложения. Определение наличия или отсутствия корреляции |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | повысили | понизили | подтвердили | |
| 4 «А» | Садовникова Елена Михайловна | 27 | 14 | 11 | 2 | 0 | 5 | 14 | 8 | 0 | 56 % | 3,7 % | 41 % | Корреляция 12,8%, т.к. при подготовке к ВПР был сделан акцент на глубокое изучение предложенных тем. 51,3% обучающихся повысили отметку, т.к. в течение года были проведены тренинговые занятия с применением интерактивных методик. Результаты выполнения ВПР проанализирован, спланирована коррекционная работа. Проведены индивидуальные и групповые консультации по ликвидации образовательных дефицитов при учете индивидуальных затруднений обучающихся |
| 4 «Б» | Матвеева Татьяна Александровна | 25 | 9 | 16 | 0 | 0 | 4 | 13 | 8 | 0 | 52 % | 4% | 44 % | |
| 4 «В» | Орлова Галина Анатольевна | 26 | 6 | 19 | 1 | 0 | 1 | 19 | 6 | 0 | 46 % | 7,6 % | 46 % | |
| | ИТОГО | 78 | 29 | 46 | 3 | 0 | 10 | 46 | 22 | 0 | 51,3 | 5,1 | 43,6 | |

**Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:**

1.Зорин Ярослав(4 «Б») – болезнь.

2. Калинин Сергей (4 «В») – болезнь.

**Вывод:**

Проблемы, выявленные в освоении предмета:

| 4 «А» класс | 4 «Б» класс | 4 «В» класс |
|---|---|---|
| Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; *создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.- 54%* | Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; *создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач – 40%* | Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; *создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач – 29%* |
| Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/ *выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде-46%* | Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/ *выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде – 46%* | Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/ *выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде – 54%* |

**План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2018 /2019 учебный год:**

1. Среди видов проектов должны преобладать исследовательские (учить использованию знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов).
2. Продумать внеурочную деятельность, направленную на изучение природных зон (так как в рабочей программе на изучение природной зоны отводится один урок, что недостаточно для качественного представления результатов).

3. Включить в план воспитательной работы больше практических мероприятий, направленных на освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей.

Вывод по уровню НОО:

| № | Проблемы, выявленные в освоении содержания начального общего образования обучающимися в 2017-2018 учебном году | Пути решения, указанных проблем в 2018-2019 уч. году |
|---|---|---|
| | **Математика** | |
| 1 | В 2017-2018 уч. году по школе средний процент выполнения заданий на уровне или выше среднего показателя по региону и РФ.<br><br>По сравнению с 2016-2017 учебным годом выявились проблемы в вычислении периметра и площади нестандартных фигур и в умении решать текстовые задачи повышенной трудности. | 1. Организовать обмен опытом и проведение открытых уроков по темам: «Овладение основами логического и алгоритмического мышления при решении нестандартных задач в 3–4 действия»<br>2. Включать в содержание урока нестандартные задачи, учить записи их решения в разной форме: рисунками, схемами, диаграммами, уравнениями и т.д.<br>3. В программу внеурочной деятельности «Учимся решать логические задачи» внести коррективы, исходя из результатов ВПР. |
| | **Русский язык** | |
| 2 | По сравнению с 2016-2017 учебным годом образовательные дефициты проявились в умении на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. | Скорректировать программу предмета «Русский язык» в разделе «Развитие речи», включив составление текстов по пословицам, фразеологизмам.<br>Включать на уроках орфографические пятиминутки с применением тренажёров с целью повышения орфографической зоркости.<br>Продолжить работу в онлайн тренажере «Веб-Грамотей».<br>Спланировать работу по обогащению словарного запаса обучающихся. |
| | **Окружающий мир** | |
| 3 | В сравнении с 2016-2017 учебным годом у обучающихся есть проблема в сформированности познавательных УУД:<br>освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;<br>проводить несложные наблюдения в | 1. Организация работы ШМО по теме «Формирование исследовательской деятельности младших школьников», включающей обобщение опыта педагогов через мастер-классы, открытые уроки, мастерские, НПК.<br><br>2. Среди видов проектов должны преобладать исследовательские (учить использованию знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов).<br><br>3. Продумать внеурочную деятельность, |

| | | |
|---|---|---|
| | окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование. | направленную на изучение природных зон (так как в рабочей программе на изучение природной зоны отводится один урок, что недостаточно для качественного представления результатов).<br>4. Включить в план воспитательной работы больше практических мероприятий, направленных на освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей. |

## Участие в ВПР обучающихся 5-х классов по каждому предмету

### *Математика 5 класс*

| Класс | Кол-во участников / доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Учитель, КК |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Низкий уровень («2») | Средний уровень («3», «4») | Высокий уровень («5») | |
| 5 «А» | 22/21/95,4% | 5/23,8% | 13/61,9% | 3/14,2% | Мальцева Ольга Викторовна ВКК |
| 5 «Б» | 21/20/95,2% | 9/45% | 7/35% | 4/20% | Мальцева Ольга Викторовна ВКК |
| 5 «В» | 23/23/100% | 10/43,4% | 10/43,4% | 3/13% | Мальцева Ольга Викторовна ВКК |
| Итого | **66/64/98,4%** | **24/37,5%** | 30/46,8% | 10/15,6% | |

| Кол-во участников / Доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Проблемы, выявленные в освоении предмета в 2017- 2018 уч.г. в сравнении с предыдущим годом | План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2018 /2019 учебный год |
|---|---|---|---|---|---|
| | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | | |
| 66/64/98,4% | 24/37,5% | 30/46,8% | 10/15,6% | - Допускают ошибки вычислительного характера 27 %, даже с таблицей умножения.<br>- Не умеют находить неизвестный компонент действия 18%.<br>- При чтении заданий не умеют выделять основной вопрос, поэтому при записи ответов дают неправильный ответ 15%.<br>- Затрудняются при решении текстовых задач 31%, не знают формулу нахождения пути 12% .<br>-Выявлен низкий уровень овладением основами логического мышления- | - Систематически работать над вычислительными навыками обучающихся.<br>- Включать в работу на уроке задания, с умением находить неизвестный компонент действия<br>- В системе работать над смысловым чтением.<br>- Регулярно на уроках и при проведении тематических проверочных работах включать задания, связанные с решением текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом.<br>- Составлять и работать по |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 29%. | индивидуальным маршрутам с неуспевающими учащимися |

**Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:**

| ОО | Кол-во уч. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11(1) | 11(2) | 12(1) | 12(2) | 13 | 14 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| **Вся выборка** | **1296774** | **61** | **59** | **59** | **52** | **87** | **24** | **45** | **30** | **66** | **42** | **87** | **60** | **80** | **80** | **23** | **12** |
| **Свердловская обл.** | **40220** | **40** | **49** | **42** | **47** | **84** | **20** | **33** | **28** | **60** | **31** | **83** | **51** | **79** | **77** | **16** | **9** |
| **Красноуфимск** | **378** | **19** | **17** | **48** | **43** | **79** | **20** | **23** | **18** | **63** | **31** | **82** | **43** | **76** | **75** | **14** | **6** |
| МБОУ ОШ 7 | 64 | 9 | 11 | 52 | 41 | 91 | 23 | 28 | 22 | 77 | 41 | 77 | 47 | 81 | 80 | 16 | 9 |

Из 14 заданий только 2 (задания 3 и 8) требуют знаний уровня пятого класса; остальные 12 могут быть решены учащимся начальной школы. Задание 3 требует знания десятичных дробей, а задание 8 – понимания понятия «процент». Основная часть заданий проверяет умение выполнять арифметические действия с натуральными числами. Это задания с номерами 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13.

Обучающиеся 5х классов справились на достаточном уровне с заданиями 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10. Средние показатели качества выполнения данных заданий выше или на уровне, чем по Российской Федерации и Свердловской области, в некоторых случаях до 12 – 14%.

Обучающиеся проявили:

- умение находить часть числа и число по его части;
- умение находить неизвестный компонент арифметического действия;
- умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания;
- умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки;
-умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

Образовательные дефициты были выявлены в заданиях 1,2,7,11 (1), 11 (2), 13,14. Обучающиеся не проявили:

- владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь»;
- умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах;
- развитие пространственных представлений.
- задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

**Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:** Два человека по болезни (Габова В., Инишева Е.) -3%

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по математике за 2017-2018 учебный год.**
**Определение наличия или отсутствия корреляции**

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / | Уровень корреляции | Выводы и предложения. Определение наличия или |
|---|---|---|---|---|

| | | присутствующих | повысили | понизили | подтвердили | отсутствия корреляции |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 «А» | Мальцева Ольга Викторовна ВКК | 22/21/100% | 2 10% | 3 14% | 16 76% | Уровень корреляции составил 28%. После проведения ВПР были проведены индивидуальные консультации с обучающимися и родителями, как отстающими, так и успешными. Были подобраны индивидуальные задания разные по форме для работы во время урока и для домашних заданий. В результате этого часть детей смогли улучшить свои итоговые отметки за год. |
| 5 «Б» | Мальцева Ольга Викторовна ВКК | 21/20/95,2% | 3 15% | 8 40% | 9 45% | |
| 5 «В» | Мальцева Ольга Викторовна ВКК | 23/23/100% | 5 22% | 2 8% | 16 70% | |
| | | **66/64/98,4%** | 10/15,6% | 13/20,3% | 41/64% | |

**Вывод**

Из 14 заданий только 2 (задания 3 и 8) требуют знаний уровня пятого класса; остальные 12 могут быть решены учащимся начальной школы. Задание 3 требует знания десятичных дробей, а задание 8 – понимания понятия «процент». Основная часть заданий проверяет умение выполнять арифметические действия с натуральными числами. Это задания с номерами 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13.

Обучающиеся 5х классов справились на достаточном уровне с заданиями 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10. Средние показатели качества выполнения данных заданий выше или на уровне, чем по Российской Федерации и Свердловской области, в некоторых случаях до 12 – 14%.

Уровень корреляции составил 31%. После анализа ВПР были проведены индивидуальные консультации с обучающимися и родителями, как отстающими, так и успешными. Были подобраны индивидуальные задания разные по форме для работы во время урока и для домашних заданий. В результате этого часть детей смогли улучшить свои итоговые отметки за год.

***Русский язык 5 класс***

| Класс | Кол-во участников / доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Учитель, КК |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Низкий уровень («2») | Средний уровень («3», «4») | Высокий уровень («5») | |
| 5 «А» | 22/21/95,4% | 5/23,8% | 15/71,4% | 1/4,8% | Исаева Мария Валерьевна I КК |
| 5 «Б» | 21/21/100% | 7/33,3% | 14/66,6% | 0/0% | Третьякова Любовь Анатольевна I КК |
| 5 «В» | 23/23/100% | 8/34,7% | 13/56,5% | 2/8,6% | Оглоблина Наталья Юрьевна I КК |
| Итого | 66/65/98,4% | 20/30,8% | 42/64,6% | 3/13,4% | |

| Кол-во участников | Доля участников, выполнивших работу | Проблемы, выявленные в освоении предмета | План предупреждающих действий в виде |
|---|---|---|---|

| / Доля участников | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | в 2017- 2018 уч.г. в сравнении с предыдущим годом | рекомендаций на 2018 /2019 учебный год |
|---|---|---|---|---|---|
| 66/65/98,4% | 20/30,8% | 42/64,6% | 3/13,4% | 1. По сравнению с результатом ВПР за уровень НОО наблюдается отрицательная динамика по увеличению количества обучающихся не набравших минимальный уровень количества баллов.<br>50% неуспешных результатов в 5х классах приходится на долю обучающихся с ОВЗ. Критериально результат данной группы обучающихся в соответствии с требованиями ВПР оценивается как и у детей нормы.<br>2. По сравнению с результатом ВПР за уровень НОО наблюдается отрицательная динамика по уменьшению количества обучающихся, набравших максимальный уровень количества баллов.<br>Доля успешных результатов ВПР составляет 13,4 %. Данные обучающиеся демонстрируют высокий уровень достижения планируемого результата и в урочной деятельности.<br>Уровневый анализ результатов ВПР выявил следующее:<br>1. Наблюдается отрицательная динамика по уровневому анализу. Группа обучающихся минимального и низкого уровня обученности превосходит группу обучающихся среднего и высокого уровней на 63,6%.<br>2. Обучающиеся испытывают | Педагогам следует спланировать индивидуальные занятия с обучающимися группы обучающихся с неуспешным результатом, а также консультативные занятия для родителей (законных представителей).<br>2. Составить цикл индивидуальные консультаций, заданий для работы с теми обучающимися, которым не хватило 1-3 баллов для «5» с целью повышений уровня их успешности.<br>3. Продолжить работу над разными видами разбора. Активно применять стратегии смыслового чтения. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | затруднения при выполнении разного вида разборов, при работе с текстом. | |

**Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:**

| ОО | Кол-во уч. | 1 К1 | 1 К2 | 1 К3 | 2 К1 | 2 К2 | 2 К3 | 2 К4 | 3 | 4(1) | 4(2) | 5(1) | 5(2) | 6(1) | 6(2) | 7(1) | 7(2) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| **Вся выборка** | 1300922 | 55 | 49 | 89 | 52 | 82 | 50 | 55 | 69 | 75 | 52 | 57 | 43 | 54 | 45 | 57 | 45 |
| **Свердловская обл.** | 40186 | 45 | 35 | 88 | 50 | 77 | 45 | 43 | 53 | 66 | 49 | 50 | 41 | 51 | 44 | 57 | 46 |
| **Красноуфимск** | 382 | 45 | 30 | 88 | 50 | 75 | 51 | 40 | 52 | 71 | 58 | 52 | 47 | 51 | 47 | 56 | 46 |
| МБОУ ОШ 7 | 65 | 53 | 32 | 75 | 60 | 77 | 56 | 54 | 38 | 73 | 35 | 52 | 45 | 48 | 38 | 51 | 38 |

| ОО | Кол-во уч. | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| **Вся выборка** | 1300922 | 45 | 51 | 31 | 68 | 85 |
| **Свердловская обл.** | 40186 | 47 | 46 | 25 | 62 | 87 |
| **Красноуфимск** | 382 | 47 | 49 | 25 | 55 | 85 |
| МБОУ ОШ 7 | 65 | 37 | 48 | 28 | 45 | 86 |

**<u>5 «А» класс учитель Исаева М.В.</u>**

Обучающиеся показали низкий уровень при выполнении заданий №6(2), 7(2), 10, 11, что свидетельствует о пробелах в знаниях по орфоэпии, лингвистическому анализу текста, а также умении распознавать предложения с прямой речью, обращениями, сложные предложения и правильно ставить в них знаки препинания. Несформированность на достаточном уровне навыков смыслового чтения не позволила понять текст, данный для анализа, и грамотно сформулировать ответ на поставленный вопрос.

Уровень орфографической грамотности обучающихся 5 класса низкий. К типичным ошибкам можно отнести следующее:

- правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;
- правописание проверяемой и непроверяемой согласной в корне;
- правописание предлога и слова;
- правописание окончаний самостоятельных частей речи.

Уровень пунктуационной грамотности обучающихся 5 класса соответствует низкому уровню. К типичным ошибкам можно отнести следующие пунктограммы:

- постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами;
- постановка знаков препинания в конце предложения;
- постановка лишних знаков препинания.

Обучающиеся невнимательны при списывании, неаккуратно пишут, пропускают слова, допускают орфографические ошибки.

**<u>5 «Б» класс учитель Третьякова Л.А.</u>**

1К1 – не видят опознавательных признаков орфограмм, затрудняются в написании корней с чередованием.

1К2 – не учитывают структуру предложений, допущены ошибки при прямой речи, однородных членах предложения.

1К3 – при списывании соблюдают нормы литературного языка.

2К1-2К2-2К3-2К4 – справляются с морфемным и образовательным разбором, синтаксическим разбором предложений, затруднения в морфологическом разборе.

3 Низкий уровень орфоэпической культуры.

4.1-4.2 – ошибаются в определении частей речи.

5.1-5.2- видят предложения с прямой речью, возникают затруднения в постановке знаков препинания, составлении схем.

6.1 – 6.2 – 7- расставляют знаки препинания, не всегда верно дают объяснение исходя из структуры предложения.

8 – затрудняются в определении основной мысли.

10 . затрудняются в определении типов речи.

11- затрудняются в определении значения слова.

12. успешно.

**<u>5 «В» класс учитель Оглоблина Н.Ю.</u>**

Обучающиеся 5 «В» класса показали низкий уровень усвоения следующих предметных УУД:

1. владение основными видами лингвистического разбора языковых единиц разного уровня – звука, слова и предложения: фонетический разбор, морфемный разбор, морфологический разбор, синтаксический разбор предложения.
2. умение определять частеречную принадлежность слова, а также знание основных частей речи.
3. умение проводить синтаксический анализ предложения для его правильного пунктуационного оформления и выделять обращение как элемент синтаксической структуры. Кроме того, требуется объяснить основание выбора постановки запятой.
4. умение проводить синтаксический анализ сложного предложения для его правильного пунктуационного оформления, а также объяснять выбор постановки запятой.
5. умение устанавливать фактическую информацию, явно выраженную в тексте.

Результаты проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5х классах показывают, что по 5-ти заданиям из 12-ти средние показатели качества выполнения ниже, чем по Российской Федерации и Свердловской области, в некоторых случаях до 12 – 14%. Для большинства пятиклассников оказываются трудными задания, ориентированные на все разделы школьного курса русского языка: орфография, пунктуация, орфоэпия, морфемика, морфология, синтаксис, работа с текстом. При работе с языковым материалом у пятиклассников возникают сложности, поскольку требуется применять разнообразные правила. Механическое запоминание множества правил не приводит ни к хорошей грамотности, ни к знанию языка, его особенностей. Выполнение заданий по русскому языку выявляет негативные тенденции: знание правил не переходит у многих школьников на уровень функциональной грамотности; изучение русского языка затрудняется непониманием материала, недостаточной степенью отработки необходимых умений; изучение отдельного раздела / темы не выстраивается в целостную систему, знания носят фрагментарный характер и не используются в новой ситуации. Особенно это проявляется в случаях, когда в работе необходимо выполнить задания из разных разделов.

Уроки русского языка должны включать эффективные методики (технологии), способствующие постановке и развитию правописных умений. Наряду с традиционными заданиями и упражнениями (вставить букву, запятую; найти и / или объяснить орфограмму (пунктограмму); выполнить тест, написать диктант, сделать работу над ошибками и др.), должны использоваться занимательные задания, задания повышенной сложности.

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по русскому языку за 2017-2018 учебный год.**
**Определение наличия или отсутствия корреляции**

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / присутствующих | Отметки за ВПР 2018 г. | | | | Годовые отметки за 2018 год | | | | Уровень корреляции | | | Выводы и предложения. Определение наличия или отсутствия корреляции |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | повысили | понизили | подтвердили | |
| 5 «А» | Исаева Мария Валерьевна | 22/21 | 1 | 10 | 5 | 5 | 4 | 9 | 8 | 1 | 6 | 1 | 13 | После проведения ВПР были проведены индивидуальные консультации с обучающимися и родителями, как отстающими, так и успешными. Были подобраны индивидуальные задания разные по форме для работы во время урока и для домашних заданий. В результате этого часть детей смогли улучшить свои итоговые отметки за год. |
| 5 «Б» | Третьякова Любовь Анатольевна | 21/21 | 0 | 7 | 7 | 7 | 2 | 11 | 8 | 0 | 1 | 11 | 9 | Следует обратить внимание на объективность выставления отметок, усилить индивидуальную работу с обучающимися, которые не подтвердили свои отметки на ВПР, выявить причины пробелов при планировании работы. |
| 5 «В» | Оглоблина Наталья Юрьевна | 23/23 | 2 | 4 | 9 | 8 | 1 | 12 | 10 | 0 | 16 | 2 | 5 | Результаты выполнения ВПР проанализированы, спланирована коррекционная работа. Проведены индивидуальные и групповые консультации по ликвидации при учете |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | индивидуальных затруднений обучающихся. |
| | ИТОГО | **66/65** | **3** | **21** | **21** | **20** | 7 | 32 | 26 | 1 | 23 | 14 | 27 | Подтвердили результат ВПР 42% обучающихся 5х классов. Повысили результат ВПР 35 % обучающихся, понизили 22%. Уровень корреляции составил 15%. Педагогами проведена коррекционная работа с учетом индивидуальных затруднений обучающихся 5х классов. |

**Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:**

В 5 «А» классе не писал ВПР 1 обучающийся по причине болезни.

**Вывод:**

Результаты проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5-х классах МБОУ ОШ 7 показывают, что по 9-ти заданиям из 12-ти средние показатели качества выполнения ниже, чем по Российской Федерации и региону, в некоторых случаях до 12 – 14%.

Для большинства пятиклассников оказываются трудными задания, ориентированные на все разделы школьного курса русского языка: орфография, пунктуация, орфоэпия, морфемика, морфология, синтаксис, работа с текстом.

При работе с языковым материалом у пятиклассников возникают сложности, поскольку требуется применять разнообразные правила. Механическое запоминание множества правил не приводит ни к хорошей грамотности, ни к знанию языка, его особенностей. Выполнение заданий по русскому языку выявляет негативные тенденции: знание правил не переходит у многих школьников на уровень функциональной грамотности; изучение русского языка затрудняется непониманием материала, недостаточной степенью отработки необходимых умений; изучение отдельного раздела / темы не выстраивается в целостную систему, знания носят фрагментарный характер и не используются в новой ситуации. Особенно это проявляется в случаях, когда в работе необходимо выполнить задания из разных разделов.

Комплексный характер проверочной работы обусловливает активизацию деятельности обучающихся, в основе которой лежат универсальные логические учебные действия:

1) анализ объектов с целью выделения существенных и несущественных признаков;

2) синтез как составление целого из частей;

3) выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов;

4) подведение информации под понятия, выведение следствий;

5) установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждение, доказательство и др.

Результаты выполнения проверочной работы показывают несформированность логических универсальных учебных действий, что и является причиной затруднений в восприятии, понимании и использовании учебного материала.

Важно понимать, что уроки русского языка должны включать эффективные методики (технологии), способствующие постановке и развитию правописных умений. Наряду с традиционными заданиями и упражнениями (вставить букву, запятую; найти и / или объяснить орфограмму (пунктограмму); выполнить тест, написать диктант, сделать работу над ошибками и др.), должны использоваться занимательные задания, задания повышенной сложности.

Использование тестовых технологий должно быть грамотным. Чрезвычайно важно не делать освоение тестов монотонным, механистичным, чрезмерным, поскольку это может привести в некоторых случаях к снижению результативности обучения. В современных условиях важно встроить в образовательный процесс и информационно-коммуникационные ресурсы.

Изучение орфографии и пунктуации, норм орфоэпии необходимо проводить в тренинговом режиме. Тренинг как многократное применение одного и того же правила на разном дидактическом материале необходим, но он будет полезным лишь при осмыслении его целей, методически корректном отборе содержания дидактического материала, применением деятельностных способов освоения учебного материала. Содержательной целью тренинга грамотности может стать практическое (личностное) освоение учебного материала: знание правила (не механически, а в собственном понимании/осмыслении) = умение видеть орфограммы и пунктограммы = умения объяснить в свободной форме их написание в соответствии с нормами русского литературного языка в научно-учебной сфере общения = умение схематизировать (алгоритмизировать содержание правила).

Выполнение заданий в деятельностном режиме эффективно при использовании интерактивных технологий (работа в командах, публичное представление её результатов в классе, обсуждение по оценочным критериям).

Нужно помнить и о традиционных методиках, рассчитанных на работу кратковременной и долговременной памяти.

Формы тренинга на уроках русского языка могут быть самыми разнообразными: командная работа с подготовкой комментария; обсуждение выступлений / сообщений; выполнение провокационных заданий, заданий с ошибками, сопоставление правил и алгоритмов, составление своих схем и алгоритмов и т.п.

Формат заданий может разным. Главное для достижения результата – выбор не отдельных заданий, а системы заданий, учет индивидуальных затруднений, использование дифференцированного подхода. Но уроках русского языка важно добиться активизации деятельности учеников и использовать текущий мониторинга, позволяющий своевременно корректировать образовательный процесс.

## ***<u>История 5 класс</u>***

| **Класс** | **Кол-во участников / доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Учитель, КК** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Низкий уровень («2»)** | **Средний уровень («3», «4»)** | **Высокий уровень («5»)** | |
| 5 «А» | 22/21/95,4% | 4/19% | 15/71,4% | 2/4,8% | Кузнецов Андрей Николаевич I КК |
| 5 «Б» | 21/21/100% | 1/4,7% | 19/71% | 1/4,7% | Кузнецов Андрей Николаевич I КК |
| 5 «В» | 23/23/100% | 2/8,7% | 19/82,6% | 2/8,6% | Кузнецов Андрей Николаевич |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | I КК |
| Итого | **66/65/98,4%** | **7/10,7%** | 53/81,5% | 5/7,7% | |

| **Кол-во участников / Доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Проблемы, выявленные в освоении предмета** | **План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2018/2019 учебный год** |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Низкий уровень** | **Средний уровень** | **Высокий уровень** | | |
| 66/65/98,4% | 7/10,7% | 53/81,5% | 5/7,7% | Затруднения в умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации<br>Затруднения в умении объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.<br>Затруднения в умении осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;<br>Затруднения в умении рассказывать о событиях древней истории. | 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.<br>2.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.<br>3. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.<br>4. Использовать тестовые технологии, элементы заданий, идентичные заданиям ВПР |

## Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:

| **ОО** | **Кол-во уч.** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **2** | **1** | **3** | **3** | **1** | **2** | **1** | **2** |
| **Вся выборка** | **1282871** | **71** | **80** | **53** | **43** | **74** | **41** | **79** | **46** |
| **Свердловская обл.** | **39983** | **58** | **63** | **39** | **35** | **66** | **38** | **76** | **43** |
| **Красноуфимск** | **383** | **60** | **57** | **35** | **32** | **64** | **38** | **79** | **42** |
| МБОУ ОШ 7 | 65 | 48 | 58 | 24 | 27 | 63 | 43 | 94 | 68 |

Диагностическая работа показала средний уровень овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, знание истории, культуры родного края. Так средний оценочный показатель качества в следующих заданиях на уровне или выше результата по региону и России:

- с заданием 2, в котором необходимо было показать умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.

- с заданием 5, в котором необходимо было показать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в

эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

- с заданием 7, в котором необходимо было показать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

- с заданием 8, в котором необходимо было показать умения создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины

Образовательные дефициты проявились в следующих заданиях:

- с заданием 3, в котором необходимо было показать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.

- с заданием 4, в котором необходимо было показать умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по истории за 2017-2018 учебный год.**

| Класс | % соответствия годовых отметок | % несоответствия | Причина несоответствия |
|---|---|---|---|
| 5 | 40 %<br>21 %<br>повышение | 60%<br>79 % понижение | - активная работа обучающихся на уроках истории<br>- выполнение проверочных работ по конкретным не большим темам (разделам), что позволяет оценить их деятельность высокими отметками.<br>- возможное завышение отметок обучающимся в течение учебного процесса |

**Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:**

В 5 «А» классе не писал ВПР 1 обучающийся по причине болезни.

**Вывод:**

Пятиклассники испытывают сложности при написании последовательного связного текста на заданную тему, используя имеющиеся знания по курсу истории.

Результаты выполнения заданий ВПР свидетельствуют также о затруднениях учащихся в осуществлении операции анализа и синтеза, умении вычленять причинно-следственные связи и выстраивать логически связный, последовательный текст.

Поэтому следует научить школьников разным приёмам обобщения и систематизации информации. К ним относятся письменные организаторы (таблицы, эссе, доклады) и графические организаторы (интеллект-карты, кластеры, синквейн и др.). Каждый из этих приёмов рассчитан на определённый уровень подготовки школьника и обладает рядом преимуществ.

Обучение учащихся процедурам анализа и синтеза должно основываться на работу с историческими источниками, иллюстративным материалом и т.д. Основная сложность заключается в том, что человеку свойственно воспринимать текст или образ целиком и не вычленять отдельные детали. Этому умению школьников необходимо специально обучать через алгоритмы работы с историческими источниками.

## ***Биология 5 класс***

| **Класс** | **Кол-во участников /доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Учитель, КК** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Низкий уровень («2»)** | **Средний уровень («3», «4»)** | **Высокий уровень («5»)** | |
| 5 «А» | 22/20/95,4% | 0/0 | 20/100% | 0 | Якимова Нина Геннадьевна |
| 5 «Б» | 21/21/100% | 0/0 | 20/95,2% | 1/16% | Якимова Нина Геннадьевна |
| 5 «В» | 23/23/100% | 2/8% | 21/91,3% | 0 | Якимова Нина Геннадьевна |
| Итого | 66/64/98,4% | 2/8% | 61/95,3% | 1/1,6% | |

| **Кол-во участников / Доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Проблемы, выявленные в освоении предмета** | **План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2018/2019 учебный год** |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Низкий уровень** | **Средний уровень** | **Высокий уровень** | | |
| 66/64/98,4% | 2/8% | 61/95,3% | 1/1,6% | Обучающиеся не проявили:<br>- сформированность системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира;<br>- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; | Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;<br>- формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;<br>- формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;<br>- формировать первоначальные систематизированные представления о |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | - сформированность системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира. | биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости;<br>- способствовать овладению понятийным аппаратом биологии. |

**Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:**

| ОО | Кол-во уч. | 1(1) | 1(2) | 1(3) | 2 | 3 | 4 | 5 | 6(1) | 6(3) | 6(2) | 7(1) | 7(2) | 8 | 9 | 10К1 | 10К2 | 10К3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| **Вся выборка** | **1261448** | **89** | **65** | **45** | **73** | **51** | **62** | **70** | **76** | **61** | **82** | **43** | **59** | **47** | **73** | **70** | **60** | **33** |
| **Свердловская обл.** | **39525** | **93** | **62** | **35** | **87** | **53** | **62** | **71** | **84** | **67** | **40** | **37** | **48** | **42** | **68** | **62** | **52** | **32** |
| **Красноуфимск** | **373** | **94** | **59** | **31** | **88** | **55** | **51** | **71** | **64** | **89** | **40** | **46** | **46** | **44** | **68** | **62** | **52** | **31** |
| МБОУ ОШ 7 | 64 | 95 | 61 | 27 | 84 | 57 | 62 | 57 | 65 | 90 | 38 | 30 | 45 | 56 | 71 | 58 | 41 | 19 |

Обучающиеся 5х классов справились на достаточном уровне с заданиями 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9. Средние показатели качества выполнения данных заданий выше или на уровне, чем по Российской Федерации и Свердловской области.

Обучающиеся проявили:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- умение использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- сформированность первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии;
- освоение приемов оказания первой помощи, рациональной организации труда и отдыха, выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними

Образовательные дефициты были выявлены в заданиях 5, 7, 10.

Обучающиеся не проявили:

- сформированность системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- сформированность системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в

результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по биологии за 2017-2018 учебный год.**
**Определение наличия или отсутствия корреляции**

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / присутствующих | Отметки за ВПР 2018 г. | | | | Годовые отметки за 2018 год | | | | Уровень корреляции в % | | | Выводы и предложения. Определение наличия или отсутствия корреляции |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | повысили | понизили | подтвердили | |
| 5 «А» | Якимова Нина Геннадьевна | 22/20 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 12 | 10 | 0 | 20 | 20 | 60 | Уровень корреляции составил 34,2% После проведения ВПР были проведены индивидуальные консультации с обучающимися и родителями, как отстающими, так и успешными. Были подобраны индивидуальные задания разные по форме для работы во время урока и для домашних заданий. В результате этого часть детей смогли улучшить свои итоговые отметки за год. |
| 5 «Б» | Якимова Нина Геннадьевна | 21/21 | 1 | 11 | 9 | 0 | 0 | 12 | 9 | 0 | 19 | 14 | 67 | |
| 5 «В» | Якимова Нина Геннадьевна | 23/23 | 0 | 11 | 10 | 2 | 1 | 11 | 11 | 0 | 9 | 39 | 52 | |
| | | | | | | | | | | | **15,6** | **25** | **59,4** | |

**Не приняли участие в ВПР** два человека по болезни**.**

**Вывод:**

Подтвердили результат ВПР 59,4% обучающихся 5х классов. Повысили результат ВПР 15,6% обучающихся, 25%. Уровень корреляции составил 34,2%.

Обучающиеся 5х классов справились на достаточном уровне с заданиями 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9. Средние показатели качества выполнения данных заданий выше или на уровне, чем по Российской Федерации и Свердловской области. Образовательные дефициты были выявлены в заданиях 5, 7, 10.

Обучающиеся не проявили:

- сформированность системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- сформированность системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

## Участие в ВПР обучающихся 6-х классов

***Математика 6 класс***

| Класс | Кол-во участников / доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Учитель |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Низкий уровень («2») | Средний уровень («3», «4») | Высокий уровень («5») | |
| 6 «А» | 19/17/89,4% | 5/29,4% | 12/70,5% | 0/0% | Собянина Валентина Григорьевна |
| 6 «Б» | 19/19/100% | 4/21% | 14/73,6% | 0/0% | Собянина Валентина Григорьевна |
| 6 «В» | 23/22/95,6% | 6/27,2% | 14/63,6% | 2/9% | Мальцева Ольга Викторовна |
| 6 «Г» | 24/23/95,8% | 5/20,8% | 17/73,9% | 1/4,3% | Стасева Любовь Валерьевна |
| Итого | **85/81/95,2%** | **20/24,7%** | 57/70,3% | 3/3,7% | |

| Кол-во участников / Доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Проблемы, выявленные в освоении предмета | План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2018/2019 учебный год |
|---|---|---|---|---|---|
| | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | | |
| 85/81/95,2% | 20/24,7% | 57/70,3% | 3/3,7% | Обучающиеся допускают много вычислительных ошибок при выполнении вычислений с рациональными числами (так как расширилось понятие чисел, появились отрицательные и положительные числа, обыкновенные дроби) 33%.<br>При чтении заданий не умеют выделять основной вопрос, поэтому при записи ответов дают неправильный ответ 27%.<br>Затрудняются при решении текстовых задач 35%. | Систематически работать над вычислительными навыками обучающихся.<br><br>В системе работать над смысловым чтением.<br><br>Регулярно на уроках и при проведении тематических проверочных работах включать задания, связанные с решением текстовых задач, арифметическим и алгебраическим способом.<br>Составлять и работать по индивидуальным маршрутам с неуспевающими учащимися по итогам промежуточной аттестации. |

**Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:**

| ОО | Кол-во уч. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| **Вся выборка** | **990665** | **78** | **72** | **32** | **64** | **87** | **82** | **48** | **76** | **39** | **64** | **28** | **56** | **22** |
| **Свердловская обл.** | **34786** | **68** | **66** | **17** | **49** | **81** | **84** | **37** | **77** | **30** | **62** | **25** | **72** | **19** |
| **Красноуфимск** | **405** | **61** | **61** | **8** | **47** | **78** | **79** | **29** | **76** | **31** | **50** | **19** | **66** | **15** |
| МБОУ ОШ 7 | 80 | 69 | 68 | 10 | 62 | 89 | 81 | 34 | 82 | 46 | 52 | 19 | 72 | 20 |

Обучающиеся 6х классов справились на достаточном уровне с заданиями 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13. Средние показатели качества выполнения данных заданий выше или на уровне, чем по Российской Федерации и Свердловской области.

Обучающиеся проявили:

- умение оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число, целое число;
- умение оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь;
- умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира;
- умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы;
- умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа;
- умение сравнивать рациональные числа;
- умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;
- умение оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.
- умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Образовательные дефициты были выявлены в заданиях 3,10,11.

Обучающиеся не проявили умения:

- решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;
- решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях;
- решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по математике за 2017-2018 учебный год.**
**Определение наличия или отсутствия корреляции**

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / присутствующих | Уровень корреляции | | | Выводы и предложения. Определение наличия или отсутствия корреляции |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | повысили | понизили | подтвердили | |
| 6 «А» | Собянина Валентина Григорьевна | 19/17/89,4% | 3/17,5% | 3/17,5% | 11/65% | Следует обратить внимание на объективность выставления отметок, |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | усилить индивидуальную работу с обучающимися, которые не подтвердили свои отметки на ВПР, выявить причины пробелов при планировании работы. |
| 6 «Б» | Собянина Валентина Григорьевна | 19/19/100% | 4/22% | 4/22% | 10/56% | |
| 6 «В» | Мальцева Ольга Викторовна | 23/22/95,6% | 4/18% | 7/31,8% | 11/50% | Результаты выполнения ВПР проанализированы, спланирована коррекционная работа. Проведены индивидуальные и групповые консультации по ликвидации при учете индивидуальных затруднений обучающихся. |
| 6 «Г» | Стасева Любовь Валерьевна | 24/23/95,8% | 4/18% | 6/26% | 13/56% | После проведения ВПР были проведены индивидуальные консультации с обучающимися и родителями, как отстающими, так и успешными. Были подобраны индивидуальные задания разные по форме для работы во время урока и для домашних заданий. В результате этого часть детей смогли улучшить свои итоговые отметки за год. |
| | | **85/81/95,2%** | 15/18,5% | 20/24,6% | 45/55,5% | Подтвердили результат ВПР 55,5% обучающихся 6х классов.<br>Повысили результат ВПР 18,5% обучающихся, понизили 24,6%%.<br>Уровень корреляции составил 12,4%.<br>Педагогами проведена коррекционная работа с учетом индивидуальных затруднений обучающихся 6х классов. |

**Не приняли участие в ВПР** четыре человека по болезни**.**

**Вывод:**

Обучающиеся 6х классов справились на достаточном уровне с заданиями 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13. Средние показатели качества выполнения данных заданий выше или на уровне, чем по Российской Федерации и Свердловской области.

Обучающиеся проявили:

- умение оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число, целое число;
- умение оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь;
- умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира;
- умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы;

-умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа;

- умение сравнивать рациональные числа;

- умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;

- умение оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

- умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Образовательные дефициты были выявлены в заданиях 3,10,11.

Обучающиеся не проявили умения:

- решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;

- решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях;

- решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

## ***Русский язык 6 класс***

| **Класс** | **Кол-во участников / доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Учитель, КК** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Низкий уровень («2»)** | **Средний уровень («3», «4»)** | **Высокий уровень («5»)** | |
| 6 «А» | 18/18 | 6/33% | 12/66,6% | 0/0% | Хусаинова Лидия Ралифовна |
| 6 «Б» | 19/ 17 | 1/5% | 14/82,3% | 2/11% | Третьякова Любовь Анатольевна |
| 6 «В» | 23/23 | 7/30% | 16/69,5% | 0/0% | Антонова Ирина Александровна |
| 6 «Г» | 24/22 | 5/23% | 17/77,2% | 0/0% | Антонова Ирина Александровна |
| Итого | **82/80/97,5%** | **19/23,8%** | **59/73,7%** | **2/2,5%** | |

| **Кол-во участников / Доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Проблемы, выявленные в освоении предмета** | **План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2018/2019 учебный год** |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Низкий уровень** | **Средний уровень** | **Высокий уровень** | | |
| **82/80/97,5%** | **19/23,8%** | **59/73,7%** | **2/2,5%** | По сравнению с результатом ВПР 2016-2017 уч.г. наблюдается отрицательная динамика по увеличению количества обучающихся не набравших минимальный уровень количества баллов. Отрицательная динамика в 6 «А», 6 «В», 6 «Г» классах. Положительная динамика 6 | Педагогам следует спланировать индивидуальные занятия с обучающимися группы неуспешного результата, а также консультативные занятия для родителей (законных представителей). Составить ряд индивидуальные консультаций, заданий |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | «Б» классе.<br>Доля успешных результатов ВПР составляет 2,5 %. Данные обучающиеся демонстрируют высокий уровень достижения планируемого результата и в урочной деятельности.<br>Уровневый анализ результатов ВПР выявил следующее:<br>1. Группа обучающихся минимального и низкого уровня обученности превосходит группу обучающихся среднего и высокого уровней на 40%.<br>2. Обучающиеся испытывают затруднения при выполнении разного вида разборов, при работе с текстом. | для работы с теми обучающимися, которым не хватило 1-3 баллов для «5» с целью повышений уровня их успешности.<br>Продолжить работу по формированию смыслового чтения, активно применяя стратегии смыслового чтения. Продолжить работу над разными видами разбора. |

**Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:**

| ОО | Кол-во уч. | 1К1 | 1К2 | 1К3 | 2К1 | 2К2 | 2К3 | 2К4 | 3(1) | 3(2) | 4 | 5 | 6 | 14(2) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| **Вся выборка** | **990693** | **54** | **42** | **91** | **85** | **61** | **42** | **59** | **81** | **68** | **70** | **69** | **57** | **52** |
| **Свердловская обл.** | **34939** | **46** | **28** | **92** | **87** | **57** | **35** | **51** | **84** | **67** | **69** | **56** | **62** | **62** |
| **Красноуфимск** | **407** | **47** | **21** | **94** | **91** | **55** | **24** | **52** | **86** | **68** | **69** | **55** | **64** | **66** |
| МБОУ ОШ 7 | 80 | 59 | 40 | 96 | 96 | 43 | 15 | 67 | 86 | 72 | 65 | 77 | 68 | 61 |

| ОО | Кол-во уч. | 7(1) | 7(2) | 8(1) | 8(2) | 9 | 10 | 11 | 12(1) | 12(2) | 13(1) | 13(2) | 14(1) | 14(2) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| **Вся выборка** | **990693** | **85** | **47** | **58** | **54** | **46** | **58** | **61** | **69** | **42** | **40** | **60** | **69** | **52** |
| **Свердловская обл.** | **34939** | **84** | **39** | **55** | **52** | **41** | **59** | **50** | **65** | **47** | **42** | **63** | **78** | **62** |
| **Красноуфимск** | **407** | **85** | **32** | **60** | **58** | **33** | **65** | **46** | **67** | **51** | **28** | **67** | **77** | **66** |
| МБОУ ОШ 7 | 80 | 94 | 40 | 64 | 61 | 40 | 64 | 42 | 70 | 38 | 10 | 66 | 66 | 61 |

Результаты проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6х классах показывают, что по 5-ти заданиям из 14-ти средние показатели качества выполнения ниже, чем по Российской Федерации и Свердловской области, в некоторых случаях до 12 – 14%. Для большинства пятиклассников оказываются трудными задания, ориентированные на все разделы школьного курса русского языка: орфография, пунктуация, орфоэпия, морфемика, морфология, синтаксис, работа с текстом. При работе

с языковым материалом у пятиклассников возникают сложности, поскольку требуется применять разнообразные правила. Механическое запоминание множества правил не приводит ни к хорошей грамотности, ни к знанию языка, его особенностей. Выполнение заданий по русскому языку выявляет негативные тенденции: знание правил не переходит у многих школьников на уровень функциональной грамотности; изучение русского языка затрудняется непониманием материала, недостаточной степенью отработки необходимых умений; изучение отдельного раздела / темы не выстраивается в целостную систему, знания носят фрагментарный характер и не используются в новойситуации. Особенно это проявляется в случаях, когда в работе необходимо выполнить задания из разных разделов.

Уроки русского языка должны включать эффективные методики (технологии), способствующие постановке и развитию правописных умений. Наряду с традиционными заданиями и упражнениями (вставить букву, запятую; найти и / или объяснить орфограмму (пунктограмму); выполнить тест, написать диктант, сделать работу над ошибками и др.), должны использоваться занимательные задания, задания повышенной сложности.

Средние показатели на уровне или выше средних показателей по региону и РФ в 6Б классе учитель Третьякова Л.А., в 6А учитель Хусаинова Л.Р., в 6 Б., 6 В учитель Антонова И.А. средний показатель по большинству критериев ниже средних показателей по региону и РФ.

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по русскому языку за 2017-2018 учебный год.**
**Определение наличия или отсутствия корреляции**

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / присутствующих | Отметки за ВПР 2018 г. | | | | Годовые отметки за 2018 год | | | | Уровень корреляции | | | Выводы и предложения. Определение наличия или отсутствия корреляции с указанием причин |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | повысили | понизили | подтвердили | |
| 6 «А» | Хусаинова Лидия Ралифовна | 18/18 | 0 | 7 | 5 | 6 | 0 | 10 | 7 | 1 | 9 | 2 | 7 | Подтвердили результат ВПР 40% обучающихся 6х классов. Повысили результат ВПР 50 % обучающихся, понизили 10%. Процент корреляции 20% Педагогами проведена коррекционная работа с учетом индивидуальных затруднений обучающихся 6х классов. |
| 6 «Б» | Третьякова Любовь Анатольевна | 19/17 | 2 | 9 | 5 | 1 | 2 | 11 | 5 | 1-н/а | 3 | 2 | 12 | |
| 6 «В» | Антонова Ирина Александровна | 23/23 | 0 | 7 | 9 | 7 | 4 | 13 | 6 | 0 | 15 | 2 | 6 | |
| 6 «Г» | Антонова Ирина Александровна | 24/22 | 0 | 6 | 11 | 5 | 2 | 11 | 8 | 0 | 13 | 2 | 7 | |
| | ИТОГО | 83/80 | 2 | 29 | 30 | 19 | 8 | 45 | 26 | 2 | 40 50 % | 8 10 % | 32 40 % | |

**<u>Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:</u>**

**6Б класс, учитель Третьякова Л.А.**

2 Арисов Владислав – болел, Ельшин Руслан – неуважительная причина.

**6В, Г класс, учитель Антонова И.А.**

1 по болезни

***Выводы:***

Результаты проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6-х классах МБОУ ОШ 7 показывают, что по 9-ти заданиям из 14-ти средние показатели качества выполнения ниже, чем по Российской Федерации и региону, в некоторых случаях до 12 – 14%. Положительная динамика среднего показателя наблюдается в 6Б классе в сравнении с 2016-2017 учебным годом, учитель Третьякова Л.А. В 6А классе, учитель Хусаинова Л.Р., в 6В, Г классах, учитель Антонова И.А., наблюдается в сравнении с 2016-2017 учебным годом снижение уровня среднего показателя, в 2017-2018 учебном году по ряду критериев средний показатель ниже, чем по региону и РФ.

Для большинства пятиклассников оказываются трудными задания, ориентированные на все разделы школьного курса русского языка: орфография, пунктуация, орфоэпия, морфемика, морфология, синтаксис, работа с текстом.

При работе с языковым материалом у пятиклассников возникают сложности, поскольку требуется применять разнообразные правила. Механическое запоминание множества правил не приводит ни к хорошей грамотности, ни к знанию языка, его особенностей. Выполнение заданий по русскому языку выявляет негативные тенденции: знание правил не переходит у многих школьников на уровень функциональной грамотности; изучение русского языка затрудняется непониманием материала, недостаточной степенью отработки необходимых умений; изучение отдельного раздела / темы не выстраивается в целостную систему, знания носят фрагментарный характер и не используются в новой ситуации. Особенно это проявляется в случаях, когда в работе необходимо выполнить задания из разных разделов.

Комплексный характер проверочной работы обусловливает активизацию деятельности обучающихся, в основе которой лежат универсальные логические учебные действия:

1) анализ объектов с целью выделения существенных и несущественных признаков;

2) синтез как составление целого из частей;

3) выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов;

4) подведение информации под понятия, выведение следствий;

5) установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждение, доказательство и др.

Результаты выполнения проверочной работы показывают несформированность логических универсальных учебных действий, что и является причиной затруднений в восприятии, понимании и использовании учебного материала.

Важно понимать, что уроки русского языка должны включать эффективные методики (технологии), способствующие постановке и развитию правописных умений. Наряду с традиционными заданиями и упражнениями (вставить букву, запятую; найти и / или объяснить орфограмму (пунктограмму); выполнить тест, написать диктант, сделать работу над ошибками и др.), должны использоваться занимательные задания, задания повышенной сложности.

Использование тестовых технологий должно быть грамотным. Чрезвычайно важно не делать освоение тестов монотонным, механистичным, чрезмерным, поскольку это может привести в некоторых случаях к снижению результативности обучения. В современных условиях важно встроить в образовательный процесс и информационно-коммуникационные ресурсы.

Изучение орфографии и пунктуации, норм орфоэпии необходимо проводить в тренинговом режиме. Тренинг как многократное применение одного и того же правила на

разном дидактическом материале необходим, но он будет полезным лишь при осмыслении его целей, методически корректном отборе содержания дидактического материала, применением деятельностных способов освоения учебного материала. Содержательной целью тренинга грамотности может стать практическое (личностное) освоение учебного материала: знание правила (не механически, а в собственном понимании/осмыслении) = умение видеть орфограммы и пунктограммы = умения объяснить в свободной форме их написание в соответствии с нормами русского литературного языка в научно-учебной сфере общения = умение схематизировать (алгоритмизировать содержание правила).

Выполнение заданий в деятельностном режиме эффективно при использовании интерактивных технологий (работа в командах, публичное представление её результатов в классе, обсуждение по оценочным критериям).

Нужно помнить и о традиционных методиках, рассчитанных на работу кратковременной и долговременной памяти.

Формы тренинга на уроках русского языка могут быть самыми разнообразными: командная работа с подготовкой комментария; обсуждение выступлений / сообщений; выполнение провокационных заданий, заданий с ошибками, сопоставление правил и алгоритмов, составление своих схем и алгоритмов и т.п.

Формат заданий может разным. Главное для достижения результата – выбор не отдельных заданий, а системы заданий, учет индивидуальных затруднений, использование дифференцированного подхода. Но уроках русского языка важно добиться активизации деятельности учеников и использовать текущий мониторинга, позволяющий своевременно корректировать образовательный процесс.

***<u>Биология 6 класс</u>***

| **Класс** | **Кол-во участников / доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Учитель, КК** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Низкий уровень («2»)** | **Средний уровень («3», «4»)** | **Высокий уровень («5»)** | |
| 6 «А» | 18/17 | 4/23,5 | 13/76,4% | 0/0 | Одинцова Ирина Николаевна |
| 6 «Б» | 19/18 | 2/11,1 | 16/88,8% | 0/0 | Одинцова Ирина Николаевна |
| 6 «В» | 23/22 | 5/22,7 | 17/77,2% | 0/0 | Одинцова Ирина Николаевна |
| 6 «Г» | 24/24 | 0/0 | 23/95,8% | 1/4,2 | Одинцова Ирина Николаевна |
| Итого | 84/81 | 11/13,5 | 69/85,1% | 1/1,2 | |

| **Кол-во участников / Доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Проблемы, выявленные в освоении предмета** | **План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2018/2019 учебный год** |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Низкий уровень** | **Средний уровень** | **Высокий уровень** | | |
| 84/81 | 11/13,5 | 69/85,1% | 1/1,2 | Учебный материал, изучаемый в 6 классе сложнее, содержательнее. Материал усложнился, поэтому часть детей (1 из них с ЗПР) испытывают трудности при выполнении этих | Необходимо проводить индивидуальную работу по восполнению образовательных дефицитов в освоении отдельных тем. Составить ряд индивидуальных консультаций, заданий для работы с теми обучающимися, которым не хватило 1-3 баллов для «5» с |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | заданий. | целью повышений уровня их успешности. |

## Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:

| ОО | Кол-во уч. | 1(1) | 1(2) | 2(1) | 2(2) | 2(3) | 2(4) | 3 | 4(1) | 4(2) | 4(3) | 5(1) | 5(2) | 5(3) | 6 | 7(1) | 7(2) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| **Вся выборка** | **769576** | **78** | **33** | **67** | **65** | **49** | **65** | **46** | **71** | **44** | **46** | **67** | **42** | **42** | **71** | **81** | **43** |
| **Свердловская обл.** | **30149** | **83** | **51** | **52** | **40** | **17** | **68** | **29** | **63** | **33** | **49** | **55** | **31** | **33** | **63** | **79** | **28** |
| **Красноуфимск** | **398** | **85** | **51** | **53** | **37** | **12** | **71** | **30** | **58** | **29** | **51** | **58** | **31** | **32** | **60** | **79** | **26** |
| МБОУ ОШ 7 | 81 | 79 | 58 | 37 | 21 | 5 | 62 | 20 | 38 | 31 | 36 | 40 | 23 | 22 | 46 | 73 | 14 |

| ОО | Кол-во уч. | 8(1) | 8(2) | 8(3) | 9(1) | 9(2) | 10(1) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **Вся выборка** | **769576** | **48** | **44** | **18** | **89** | **80** | **83** |
| **Свердловская обл.** | **30149** | **37** | **44** | **16** | **91** | **83** | **76** |
| **Красноуфимск** | **398** | **28** | **33** | **10** | **94** | **86** | **76** |
| МБОУ ОШ 7 | 81 | 17 | 31 | 9 | 97 | 89 | 75 |

## Проблемы, выявленные в освоении предмета

| 6 «А» класс учитель Одинцова Ирина Николаевна | 6 «Б» класс учитель Одинцова Ирина Николаевна | 6 «В» класс учитель Одинцова Ирина Николаевна | 6 «Г» класс учитель Одинцова Ирина Николаевна |
|---|---|---|---|
| Несформированное умение проводить несложные биологические эксперименты для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде; | Низкий уровень умений выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов; | Низкий уровень освоения элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека; Неумение использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы; | Несформированные первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; Низкий уровень умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; |

## План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2018 /2019 учебный

**год:**

| 6 «А» класс<br>учитель Одинцова<br>Ирина Николаевна | 6 «Б» класс<br>учитель Одинцова<br>Ирина Николаевна | 6 «В» класс<br>учитель Одинцова<br>Ирина Николаевна | 6 «Г» класс<br>учитель Одинцова<br>Ирина Николаевна |
|---|---|---|---|
| - включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;<br>- формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;<br>- формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;<br>- формировать первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости;<br>- способствовать овладению понятийным аппаратом биологии. | | | |

## Сопоставительный анализ результатов ВПР 2018 г. и годовых отметок по биологии за 2017-2018 учебный год. Определение наличия или отсутствия корреляции

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / присутствующих | Отметки за ВПР 2018 г. | | | | Годовые отметки за 2018 год | | | | Уровень корреляции в % | | | Выводы и предложения. Определение наличия или отсутствия корреляции с указанием причин |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | повысили | понизили | подтвердили | |
| 6 «А» | Одинцова Ирина Николаевна | 18/17 | 0 | 2 | 11 | 4 | 2 | 6 | 10 | 0 | 8 | 0 | 9 | Уровень корреляции составил 30,9% После проведения ВПР были проведены индивидуальные консультации с обучающимися и родителями, как отстающими, так и успешными. Были подобраны индивидуальные задания разные по форме для работы во время урока и для домашних заданий. В результате этого часть детей смогли улучшить свои итоговые отметки за год. |
| 6 «Б» | Одинцова Ирина Николаевна | 19/18 | 0 | 2 | 14 | 2 | 0 | 10 | 8 | 0 | 5 | 0 | 13 | |
| 6 «В» | Одинцова Ирина Николаевна | 23/22 | 0 | 4 | 13 | 5 | 0 | 10 | 13 | 0 | 10 | 0 | 12 | |
| 6 «Г» | Одинцова Ирина Николаевна | 24/24 | 1 | 4 | 19 | 0 | 3 | 12 | 9 | 0 | 5 | 0 | 19 | |
| | | 84/81/96,4% | 1 | 12 | 57 | 11 | 5 | 38 | 40 | 0 | 28/34,5 % | 0 | 53/65,4 % | |

**<u>Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:</u>**

**6Б класс**

2 Арисов Владислав – болел, Ельшин Руслан – неуважительная причина.

**6В, Г класс**

1 по болезни

***<u>Вывод:</u>***

Обучающиеся показали низкий уровень при выполнении заданий: 1,4,5,7,8, что свидетельствует о пробелах в знаниях на выявление умения выделять существенные признаки биологических объектов, важнейших жизненных процессов, протекающих в растительном и животном организмах, и роли отдельных структур в этих процессах, выявление уровня овладения умением различать биологические объекты и их части, умение определять их роль в жизни организма, умение извлекать информацию из графически представленного процесса; во второй части задания от учащегося требуется дать объяснение представленной на графике закономерности, умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

С целью повышения качества обученности школьников

- руководствоваться в организации образовательного процесса требованиями ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- использовать в своей работе такие педагогические технологии, методы, формы и средства обучения, которые направлены на достижение метапредметных результатов образования, в частности, на формирование межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- совершенствовать навыки работы обучающихся по поиску, анализу и переводу биологической информации из одной формы в другую.

## ***<u>География 6 класс</u>***

| **Класс** | **Кол-во участников / доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Учитель, КК** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Низкий уровень («2»)** | **Средний уровень («3», «4»)** | **Высокий уровень («5»)** | |
| 6 «А» | 18/17 | 0/0% | 15/88% | 2/12% | Елисеева Любовь Ивановна |
| 6 «Б» | 19/18 | 0/0% | 16/88% | 1/6% | Елисеева Любовь Ивановна |
| 6 «В» | 23/22 | 1/4,5% | 21/95,4% | 0/0% | Елисеева Любовь Ивановна |
| 6 «Г» | 24/24 | 1/4,7% | 18/75% | 2/9% | Елисеева Любовь Ивановна |
| Итого | 84/81 | 2/2,5% | 70/86,4% | 5/6,5% | |

| **Кол-во участников / Доля** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Проблемы, выявленные в освоении предмета** | **План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2018/2019 учебный год** |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Низкий уровень** | **Средний уровень** | **Высокий уровень** | | |

| участников | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 84/81 | 2/2,5% | 70/86,4% | 5/6,5% | Обучающиеся невнимательно читают текст задания (работа с текстом), плохо умеют излагать свои мысли в письменном виде. Необходимо более детально познакомить обучающихся с предполагаемыми видами заданий. Отрабатывать навыки работы с текстом. | Необходимо проводить индивидуальную работу по восполнению образовательных дефицитов в освоении отдельных тем. Составить ряд индивидуальных консультаций, заданий для работы с теми обучающимися, которым не хватило 1-3 баллов для «5» с целью повышений уровня их успешности. |

## Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:

| ОО | Кол-во уч. | 1(1) | 1(2) | 2(1)К1 | 2(1)К2 | 2(2) | 3(1) | 3(2) | 3(3) | 4(1) | 4(2) | 4(3) | 5(1) | 5(2) | 6(1) | 6(2)К1 | 6(2)К2 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Свердловская обл. | 29644 | 75 | 27 | 36 | 28 | 35 | 56 | 64 | 68 | 82 | 72 | 44 | 43 | 89 | 56 | 75 | 39 |
| Красноуфимск | 398 | 71 | 29 | 37 | 28 | 30 | 58 | 56 | 76 | 80 | 67 | 43 | 59 | 93 | 57 | 73 | 35 |
| МБОУ ОШ 7 | 77 | 75 | **32** | **53** | **42** | **27** | **64** | **74** | **81** | **75** | **61** | **48** | 57 | 92 | **66** | 75 | **47** |

| ОО | Кол-во уч. | 7 | 8(1) | 8(2) | 9К1 | 9К2 | 9К3 | 10(1) | 10(2)К1 | 10(2)К2 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Свердловская обл. | 29644 | 39 | 83 | 61 | 75 | 47 | 51 | 73 | 28 | 8 |
| Красноуфимск | 398 | 43 | 87 | 62 | 82 | 41 | 59 | 74 | 22 | 5 |
| МБОУ ОШ 7 | 77 | **47** | **92** | **49** | **86** | **35** | **64** | **70** | **17** | 5 |

## Проблемы, выявленные в освоении предмета

| 6 «А» класс учитель Елисеева Любовь Ивановна | 6 «Б» класс учитель Елисеева Любовь Ивановна | 6 «В» класс учитель Елисеева Любовь Ивановна | 6 «Г» класс учитель Елисеева Любовь Ивановна |
|---|---|---|---|
| 1. Смысловое чтение<br>2. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. | 1. Умение определять понятия, устанавливать аналогии.<br>2. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком.<br>3. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. | 1. Умение определять понятия, устанавливать аналогии.<br>2. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком.<br>3. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. | 1. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах.<br>2. Умение применять |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3. Умение применять географическое мышление в познавательной практике<br>4. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.<br>5. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии<br>6. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью. | 4. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.<br>5. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.<br>6. Смысловое чтение.<br>7. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.<br>8. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени | 4. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.<br>5. Смысловое чтение<br>6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.<br>7. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени.<br>8. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике.<br>9. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. | географическое мышление в познавательной практике<br>3. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.<br>4. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии<br>5. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.<br>9. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии<br>10. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью. | 10.Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.<br>11. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии<br>12. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью. | |

**<u>Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:</u>**

**6Б класс**

2 Арисов Владислав – болел, Ельшин Руслан – неуважительная причина.

**6А класс**

1 выбыл

**<u>Вывод:</u>**

В соответствии с выше изложенным, рекомендуется:

1. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Учить определять отмеченные на карте материки или океаны. Формировать умение соотносить эти материки или океаны с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).
2. Формировать у обучающихся умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.
3. Усилить работу по определению основных географических закономерностей и учить обучающихся, устанавливать соответствия элементов описания природных зон.
4. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Учить обучающихся анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков, таблицы, схемы), определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

5. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

6. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.

7. Продолжить работу по организации практических работ с картами, текстами, статистическими материалами, дополнительными источниками информации; по использованию средств ИКТ для подготовки школьников.

8. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

9. Включить в уроки географии задания, которые ученики выполнили на низком уровне.

10. Включить задания, в которых ошиблось большинство учеников, в диагностические работы.

11. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

12. В процессе обучения географии необходимо целенаправленно формировать и развивать у обучающихся следующие умения:

- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;
- систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;
- аргументировать и грамотно оформлять собственные суждения по наиболее актуальным проблемам социально-экономического развития России и стран мира, геополитическим и геоэкологическим проблемам;
- работать с географическими текстами, тематическими картами, статистическими материалами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы обучающиеся могли приобрести навыки такой работы.

## ***<u>История 6 класс</u>***

| **Класс** | **Кол-во участников / доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Учитель, КК** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Низкий уровень («2»)** | **Средний уровень («3», «4»)** | **Высокий уровень («5»)** | |
| 6 «А» | 18/17 | 2/11,7% | 14/82,3% | 0/0% | Исмагилова Лариса Семёновна |
| 6 «Б» | 19/17 | 2/11,7% | 14/82,3% | 1/5.8% | Исмагилова Лариса Семёновна |
| 6 «В» | 23/23 | 1/4,3% | 17/73,9% | 5/21,7% | Исмагилова Лариса Семёновна |
| 6 «Г» | 24/23 | 1/4,3% | 19/82,6% | 3/13% | Исмагилова Лариса Семёновна |
| Итого | 84/80/95,2% | 6/7,5% | 64/80% | 9/11,3% | |

| **Кол-во** | **Доля участников,** | **Проблемы,** | **План предупреждающих** |
|---|---|---|---|

| участников / Доля участников | выполнивших работу | | | выявленные в освоении предмета | действий в виде рекомендаций на 2018/2019 учебный год |
|---|---|---|---|---|---|
| | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | | |
| 84/80/95,2% | 6/7,5% | 64/80% | 9/11,3% | - Затруднения в анализе исторического источника.<br>- Затруднения в запоминании исторической терминологии.<br>- Затруднения в раскрытии содержания исторического события<br>- Затруднения соотнесения географического объекта с историческим событием<br>- Затруднения характеристики и соотнесения исторической личности с историческим событием<br>- Затруднение в умении формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.<br>- Невнимательное прочтение заданий требующее полного и критического их понимания. | 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.<br>2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.<br>3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.<br>4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.<br>5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.<br>6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.<br>7. Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами. |

## Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:

| ОО | Кол-во уч. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6(1) | 6(2) | 7 | 8 | 9 | 10(1) | 10(2) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| **Вся выборка** | 722365 | **66** | **72** | **46** | **42** | **67** | **58** | **32** | **30** | **88** | **67** | **77** | **52** |
| **Свердловская обл.** | **28278** | **65** | **50** | **35** | **34** | **56** | **52** | **27** | **26** | **85** | **63** | **69** | **48** |
| **Красноуфимск** | **402** | **62** | **43** | **36** | **27** | **59** | **42** | **22** | **25** | **91** | **63** | **75** | **54** |
| МБОУ ОШ 7 | 80 | 62 | 42 | 48 | 26 | 51 | 35 | 17 | 18 | 95 | 69 | 92 | 59 |

Обучающиеся 6х классов справились на достаточном уровне с заданиями 1, 8, 9, 10. Средние показатели качества выполнения данных заданий выше или на уровне, чем по Российской Федерации и Свердловской области.

Обучающиеся проявили:

- умение работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен был соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

- умение определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

- умение выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время.

- знание истории родного края.

Образовательные дефициты были выявлены в заданиях 4,6, 7.

Обучающиеся не проявили:

- знание исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформлялся в виде таблицы;
- знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран;
- знание географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который был непосредственно связан с выбранным событием (процессом), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) был связан с этим событием (процессом).

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по истории за 2017-2018 учебный год.**
**Определение наличия или отсутствия корреляции**

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / присутствующих | Уровень корреляции | | | Выводы и предложения. Определение наличия или отсутствия корреляции |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | повысили | понизили | подтвердили | |
| 6 «А» | Исмагилова Лариса Семёновна | 18/17 | 9 | 2 | 6 | Подтвердили результат ВПР 41,3% обучающихся 6х классов. Повысили результат ВПР 46,3% обучающихся, понизили 11,3%%. Уровень корреляции составил 16,3%. Педагогом проведена коррекционная работа с |
| 6 «Б» | Исмагилова Лариса Семёновна | 19/17 | 6 | 2 | 9 | |
| 6 «В» | Исмагилова Лариса | 23/23 | 9 | 3 | 10 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Семёновна | | | | | учетом индивидуальных затруднений обучающихся 6х классов. |
| 6 «Г» | Исмагилова Лариса Семёновна | 24/23 | 13 | 2 | 8 | |
| | | 84/80/95,2% | 37/46,3% | 9/11,3% | 33/41,3% | |

**<u>Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:</u>**

4 обучающихся по болезни

**Вывод:**

Подтвердили результат ВПР 41,3% обучающихся 6х классов. Повысили результат ВПР 46,3% обучающихся, понизили 11,3%%. Уровень корреляции составил 16,3%.

Обучающиеся 6х классов справились на достаточном уровне с заданиями 1, 8, 9, 10. Средние показатели качества выполнения данных заданий выше или на уровне, чем по Российской Федерации и Свердловской области. Образовательные дефициты были выявлены в заданиях 4,6, 7

Шестиклассники испытывают сложности при написании последовательного связного текста на заданную тему, используя имеющиеся знания по курсу истории.

Результаты выполнения заданий ВПР свидетельствуют также о затруднениях учащихся в осуществлении операции анализа и синтеза, умении вычленять причинно-следственные связи и выстраивать логически связный, последовательный текст.

Поэтому следует научить школьников разным приёмам обобщения и систематизации информации. К ним относятся письменные организаторы (таблицы, эссе, доклады) и графические организаторы (интеллект-карты, кластеры, синквейн и др.). Каждый из этих приёмов рассчитан на определённый уровень подготовки школьника и обладает рядом преимуществ.

Обучение учащихся процедурам анализа и синтеза должно основываться на работу с историческими источниками, иллюстративным материалом и т.д. Основная сложность заключается в том, что человеку свойственно воспринимать текст или образ целиком и не вычленять отдельные детали. Этому умению школьников необходимо специально обучать через алгоритмы работы с историческими источниками.

## ***<u>Обществознание 6 класс</u>***

| **Класс** | **Кол-во участников / доля участников** | **Доля участников, выполнивших работу** | | | **Учитель, КК** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Низкий уровень («2»)** | **Средний уровень («3», «4»)** | **Высокий уровень («5»)** | |
| 6 «А» | 18/16 | 0 | 15 | 1 | Исмагилова Лариса Семёновна |
| 6 «Б» | 19/16 | 1 | 15 | 0 | Исмагилова Лариса Семёновна |
| 6 «В» | 23/23 | 1 | 18 | 4 | Исмагилова Лариса Семёновна |
| 6 «Г» | 24/21 | 1 | 18 | 2 | Исмагилова Лариса Семёновна |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Итого | 84/76/90,4% | 3/3,9% | 66/86,8% | 7/92,1% | |

| Кол-во участников / Доля участников | Доля участников, выполнивших работу | | | Проблемы, выявленные в освоении предмета | План предупреждающих действий в виде рекомендаций на 2018/2019 учебный год |
|---|---|---|---|---|---|
| | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | | |
| 84/76/90,4% | 3/3,9% | 66/86,8% | 7/92,1% | - Затруднения в запоминании обществоведческой терминологии.<br>- Затруднения в нахождении, извлечении и осмысливании информации различного характера, полученной из доступных источников (фотоизображений)<br>- Невнимательное прочтение заданий требующее полного и критического их понимания. | - Планировать систематический контроль за уровнем обученности учащихся.<br>- Использовать тестовые технологии, элементы заданий, идентичные заданиям ВПР<br>- Продолжать работу с обществоведческими терминами.<br>- Учить детей находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом |

**Анализ выполнения групп заданий или отдельных заданий:**

| ОО | Кол-во уч. | 1(1) | 1(2) | 2(1) | 2(2) | 2(3) | 3(1) | 3(2) | 3(3) | 4(1) | 4(2) | 5(1) | 5(2) | 5(3) | 6 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| **Вся выборка** | **753371** | **84** | **66** | **75** | **75** | **88** | **73** | **56** | **71** | **65** | **68** | **64** | **38** | **46** | **50** |
| **Свердловская обл.** | **30962** | **78** | **69** | **77** | **72** | **88** | **58** | **50** | **61** | **54** | **46** | **80** | **51** | **59** | **47** |
| **Красноуфимск** | **390** | **80** | **74** | **80** | **81** | **91** | **52** | **49** | **71** | **52** | **40** | **85** | **56** | **64** | **52** |
| МБОУ ОШ 7 | 76 | 63 | 86 | 80 | 89 | 84 | 24 | 42 | 78 | 47 | 30 | 84 | 58 | 70 | 53 |

Обучающиеся 6х классов справились на достаточном уровне с заданиями 1 (2), 2 (2), 3 (3), 5 (3), 6. Средние показатели качества выполнения данных заданий выше или на уровне, чем по Российской Федерации и Свердловской области.

Обучающиеся проявили:

- умение модельных и реальных ситуациях выделить сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснить роль мотивов в деятельности человека; выполнить несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов

- умение показать развитие своего социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;

- умения наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни

- умение раскрыть достижения российского народа; осознавая значение патриотической позиции в укреплении нашего государства

- умение показать сформированность основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систистематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Образовательные дефициты были выявлены в заданиях 3 (1), 4 (2).

Обучающиеся не проявили:

- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;

- умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

**Сопоставительный анализ результатов**
**ВПР 2018 г. и годовых отметок по обществознанию за 2017-2018 учебный год.**
**Определение наличия или отсутствия корреляции**

| Класс | ФИО учителя | Количество в классе / присутствующих | Уровень корреляции | | | Выводы и предложения. Определение наличия или отсутствия корреляции |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | повысили | понизили | подтвердили | |
| 6 «А» | Исмагилова Лариса Семёновна | 18/16 | 3 | 3 | 10 | Следует обратить внимание на объективность выставления отметок, усилить индивидуальную работу с обучающимися, которые не подтвердили свои отметки на ВПР, выявить причины пробелов при планировании работы. |
| 6 «Б» | Исмагилова Лариса Семёновна | 19/16 | 6 | 2 | 8 | |
| 6 «В» | Исмагилова Лариса Семёновна | 23/23 | 11 | 1 | 10 | Результаты выполнения ВПР проанализированы, спланирована коррекционная работа. Проведены |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | индивидуальные и групповые консультации по ликвидации при учете индивидуальных затруднений обучающихся. |
| 6 «Г» | Исмагилова Лариса Семёновна | 24/21 | 9 | 1 | 11 | После проведения ВПР были проведены индивидуальные консультации с обучающимися и родителями, как отстающими, так и успешными. Были подобраны индивидуальные задания разные по форме для работы во время урока и для домашних заданий. В результате этого часть детей смогли улучшить свои итоговые отметки за год. |
| | | 84/76/90,4% | 29/38,1% | 7/9,2% | 39/51,3% | Подтвердили результат ВПР 51,3% обучающихся 6х классов.<br>Повысили результат ВПР 38,1% обучающихся, понизили 9,2%.<br>Уровень корреляции составил 4%<br>Педагогом проведена коррекционная работа с учетом индивидуальных затруднений обучающихся 6х классов. |

**<u>Причины, по которым обучающиеся не приняли участие в ВПР:</u>**

8 обучающихся по болезни

**Вывод:**

Подтвердили результат ВПР 51,3% обучающихся 6х классов. Повысили результат ВПР 38,1% обучающихся, понизили 9,2%. Уровень корреляции составил 4%.

Обучающиеся 6х классов справились на достаточном уровне с заданиями 1 (2), 2 (2), 3 (3), 5 (3), 6. Средние показатели качества выполнения данных заданий выше или на уровне, чем по Российской Федерации и Свердловской области. Образовательные дефициты были выявлены в заданиях 3 (1), 4 (2).

Обучающиеся не проявили:

- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;

- умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.